

原 寛*: 東亜植物註解(4)**

Hiroshi HARA*: Comments on the East Asiatic plants (4)**

15) ホソバノウナギツカミ 本植物を Steward (1930) は *Polygonum praetermissum* Hook. f. と同定したが、日本では近年までこの説が採用されなかった。幸に東大ヒマラヤ植物調査隊は 1963 年本種をネパール東部で採集し、これが日本のホソバノウナギツカミとよく一致することを確かめて報告した (1966)。本種はヒマラヤから日本にかけて点々と産地が知られているが、どこでもあまり普通なものではない。その学名を整理すると次のようになる。

Persicaria praetermissa (Hook. f.) Hara in Fl. E. Himal. 73 (1966).

Polygonum praetermissum Hook. f. in Fl. Br. Ind. 5: 47 (1886)—Steward in Contr. Gray Herb. 88: 86 (1930)—Hatusima, Fl. Ryukyus 251 (1975).

Polygonum auriculatum (non Meisn. 1826) Makino in Bot. Mag. Tokyo 17: 117 (1903).

Tracaulon praetermissum (Hook. f.) Greene, Leaf. 1: 22 (1904).

Polygonum hastato-auriculatum Makino ex Nakai in Bot. Mag. Tokyo 23: (420) (1909)—Ohwi, Fl. Jap. rev. ed. 544 (1965)—Walker, Fl. Okinawa 428 (1976).

Persicaria hastato-auriculata [Gross ex Nakai, Veg. Quelp. 41 (1914), nom. nud.] (Makino) Nakai in Rigakkai 24: 299 (1926).

Persicaria auriculatum (Makino) Masamune in Mem. Fac. Sci. Taihoku Univ. 11 (Bot. 4): 173 (1934).

Truellum hastato-auriculatum (Makino ex Nakai) Soják in Preslia 46: 146 (1974).

Truellum praetermissum (Hook. f.) Soják, l. c. 148 (1974).

Distr. Japan (central Honshu south to Ryukyu), Taiwan, S. Korea, China, Philippines, Tonkin, Burma, Assam, Bengal, Ceylon, Himalaya (Bhutan west to Nepal), Tasmania.

16) ミミナグサ 日本に古くから知られているこの雑草は分類学上の取扱いが非常

* 東京大学総合研究資料館植物部門. Department of Botany, University Museum, University of Tokyo, Hongo, Tokyo.

** Continued from Journ. Jap. Bot. 51: 225-229 (1976).

に難かしいものの一である。ヨーロッパ産の *Cerastium triviale* Link. にごく近縁であるが、苞が葉質であるなど少し異った点があり、これらについては原 (1941), 水島 (1963) が本誌上で詳しくのべた。その結論としてミミナグサはヨーロッパ種の地方的変種として扱うのが妥当であるということになった。

ところがヨーロッパでもこの類の分類は難かしく、学名の変更がしばしば行われるので、それに伴ってミミナグサの学名も変更される結果になる。近年 *C. triviale* は *C. fontanum* Baumg. subsp. *triviale* (Link) Jalas とする意見が多く採用されている。したがってミミナグサはその変種として次のような新組合せが必要になる。*C. fontanum* はヨーロッパ中部の山地に生じ、毛が多いが腺毛はほとんどなく、苞は白膜辺、花・果実・種子が少し大きいもので、*C. triviale* と別種とは認め難いといわれる。

***Cerastium fontanum* Baumg.**, Enum. Stirp. Transs. 1: 425 (1816).

subsp. *triviale* (Link) Jalas in Arch. Soc. Zool.-Bot. Fenn. Vanamo 18: 63 (1963).

Cerastium vulgatum L., Sp. Pl. ed. 2, 627 (1762); non L. (1755).

C. caespitosum Gilib., Fl. Lit. 159 (1782), nom. illeg.

C. holosteoides Fries, Nov. Fl. Suec. Part 4: 52 (1817).

C. triviale Link, Enum. Pl. Hort. Berl. 1: 433 (1821).

var. ***angustifolium*** (Franch.) Hara, comb. nov.

C. vulgatum α. *angustifolium* Franch., Pl. Delav. 101 (1889).

C. Ianthes F. N. Williams in Bull. Herb. Boiss. 7: 131 (1899)—Hara in Journ. Jap. Bot. 17: 18 (1941).

C. vulgatum var. *hallaisanensis* Nakai in Fedde, Repert. 13: 268 (1914).

C. caespitosum var. *Ianthes* (Williams) Hara, l. c. 19 (1941), pro syn.—Ohwi, Fl. Jap. 494 (1953).

C. holosteoides var. *hallaisanense* (Nakai) Mizushima in Journ. Jap. Bot. 38: 149 (1963); in Sci. Rep. Tohoku Univ. Biol. 29: 282 (1963), sub subsp. *triviale*.

C. holosteoides subsp. *triviale* var. *angustifolium* (Franch.) Mizushima in Journ. Jap. Bot. 43: 54 (1968).

Distr. Himalaya, China, Taiwan, Korea, Japan.

〔7〕 ヤブニッケイ 1927 年中井博士は *Laurus pedunculata* Thunb. の基準標本はアカネ科に属し、*Hedyotis pedunculata* (Thunb.) Nakai とすべきものであると考定された。その正体はいまだにはっきりしないが、日本産でないことは確実である。それ以来ヤブニッケイには *Cinnamomum japonicum* Sieb. の名が起用され広く用いられている。しかしこの学名はすでに 1830 年 Siebold 自身によって発表され、そこには *Laurus pedunculata* Thunb. がはっきり異名として引用されているので、現行命名規

約 63 条による不要名 (superfluous name) にあたる。それ故 *Cinnamomum pedunculatum* Nees と同様に命名上は *Hedyotis pedunculata* の異名となり、ヤブニッケイの学名に使用することはできない。台湾や小笠原島に近似種があるが、ヤブニッケイを独立種と見なす場合には、次の様にウスバヤブニッケイにつけられた *Cinnamomum tenuifolium* Sugimoto が正しい種名になる。

Cinnamomum tenuifolium Sugimoto in Nippon Journ. Bot. 1(2) : 57, f. 2 (1928).

C. pedunculatum Nees var. *tenuifolium* Makino in Kagaku-chishiki 4(6) : 79, fig. (1924), nom. seminud.

C. japonicum var. *tenuifolium* (Makino) Makino et Nemoto, Fl. Jap. ed. 2, 365 (1931).

C. pedunculatum var. *lancifolium* Hatusima in Bull. Exper. For. Kyushu Univ. 4 : 16 & 73 (1934).

C. japonicum f. *tenuifolium* (Makino) Sugimoto, New Key Wood. Pl. Jap. 157 (1972), comb. non rite publicat.

Lectotype: Honshu, Shizuoka, Yawata (J. Sugimoto, Sep. 1924, no. 3699 in TI).

f. *nervosum* (Meisn.) Hara, comb. nov.

Laurus camphora L. sensu Thunb., Fl. Jap. 172 (1784), p. p.—Kaempf., Icon. Select. Pl. Jap. t. 51 (1791).

Cinnamomum pedunculatum Nees, Syst. Laur. 79 (1836), excl. basionym, quoad descrip.—Meisn. in DC., Prodr. 15(1) : 16 (1864), excl. syn.—Matsumura, Ind. Pl. Jap. 2(1) : 135 (1912)—Kosterm., Bibl. Laurac. 336 (1964).

C. pedunculatum β. *nervosum* Meisn., l. c. 16 (1864).

C. reticulatum Hayata sensu Nakai in Bot. Mag. Tokyo 32 : 218 (1918).

C. japonicum (non Siebold 1830) Sieb. [ex Nees, l. c. 79 (1836), pro syn.] ex Nakai in Bot. Mag. Tokyo 41 : 517 (1927); Fl. Sylv. Korea. 22 : 25, t. 1 (1939)—Allen in Journ. Arn. Arb. 20 : 48 (1939)—Lawrence in Gent. Herb. 8 : 36 (1949)—Masamune, Enum. Ryukyu 4 : 107 (1954)—Kosterm., l. c. 306 (1964)—Kurata, Ill. Imp. For. Tr. Jap. 2 : 46, t. 23 (1968)—Hatusima in Journ. Geo. Hokuriku 19 : 26 (1971), p. p.; Fl. Ryukyus 288 (1971)—Walker, Fl. Okinawa 479 (1976).

C. japonicum var. *nervosum* (Meisn.) Makino et Nemoto, Fl. Jap. ed. 2, 365 (1931).

Distr. sp. Japan (middle Honshu south to Ryukyu), Taiwan?, S. Korea.

In 1927 Nakai made clear that the holotype of *Laurus pedunculata* Thunb. at Uppsala is a Rubiaceous (*Hedyotis*) plant, and adopted *Cinnamomum japonicum* Sieb. for 'Yabu-nikkei' which is common in the warm-temperate region of Japan. However, *C. japonicum* Sieb. was first published in his Synop. Pl. Oecon. Jap. 23 (1830) citing *Laurus pedunculata* Thunb. as a synonym, so the name is superfluous. Accordingly, from a nomenclatural point of view, both *Cinnamomum pedunculatum* and *C. japonicum* are synonyms of *Hedyotis pedunculata* (Thunb.) Nakai, and cannot be used for 'Yabunikkei'. The only specific name available for 'Yabu-nikkei' is *C. tenuifolium* which was given to a thin-leaved form with undulate leaf-margin. *Cinnamomum insularimontanum* Hayata of Taiwan and *C. pseudopedunculatum* Hayata of the Bonin Is. seem to be specifically distinct from 'Yabu-nikkei'.

18) カラフトワサビ ワサビは最近の大井・北村博士等の著書では北海道に産しないことになっているが、樺太は分布にいられてある。ワサビは日本人が特に愛好する香辛料であるので各地で栽培され、それが逸出することが考えられるので、自生かどうか判断の難しい場合も多い。

しかし樺太西海岸では古くから自生として知られ、私も 1936 年妻内の谷間で自生状のものを採集した。この樺太産は変種としてカラフトワサビ (宮部・三宅 1915) と名付けられ、ワサビと比べ長角の基部が柄状にならず花柱が短かく 1 mm 以下である。

一方北海道の北部や西部の山地の溪側にもワサビが生えていて Faurie も所々で採集しており、工藤博士 (1925) も自生と思われていたようである。樺太のものを自生と見るなら北海道に自生があっても不思議ではない。しかも北海道の北見北部や天塩で私が見たものはカラフトワサビの型にあっている。北海道産がすべてこの形かどうかは明らかでなく、特に西南部のものについて再検を要する。Vorobiev (1974) はワサビの産地に南千島国後島をあげているがこれは疑問である。

ワサビ類は日本では最近 *Wasabia* 属として扱われているが、O.E. Schulz (1924) は *Eutrema* の一節として合一してこれに従う学者も多い。私も *Wasabia* という日本人に親しみ深い属名を使用したいと思いながら *Eutrema* と比較検討してみた。*Wasabia* を *Eutrema* の基準型と比べると、葉は心脚で波状歯があり、花序は葉状苞をつけ、長角は円柱状でやや珠数状にふくれ、萼片に中肋がないとされている。しかし *Eutrema* に入れられている *E. cordifolium* Turcz. や *E. deltoideum* (Hook. f. et Thoms.) Schulz などの葉はワサビと大差なく、また *Wasabia* にいられる *E. yunnanensis* Franch. ではごく下方にだけ葉状苞があるだけで花序の大部分は無苞である。長角の形、隔壁の状態でもはっきりした差異はない。萼片の中肋も種によって強弱があり、*E. yunnanensis* にも弱い中肋がある。このように両者を属として区別するのに十分な差

異が認められないので、残念ながら *Eutrema* 説に従うことにする。

Eutrema japonica (Miq.) Koidzumi, Fl. Symb. Or. As. 22 (1930).

Cochlearia? *Wasabi* Sieb., Syn. Pl. Oecon. 54 (1830), nom. nud.

Lunaria? *japonica* Miq., Ann. Mus. Bot. Lugd.-Bat. 2: 74 (1865).

Cochlearia japonica Franch. et Sav. ex Sav., Livres Kwawi 64 (1873).

Eutrema Wasabi Maxim. in Bull. Acad. Sci. St.-Pét. 18: 283 (1873)—Makino in Bot. Mag. Tokyo 2: 252 (1888)—Boissieu in Bull. Herb. Boiss. 7: 794 (1899)—O.E. Schulz in Engl., Pfl.-reich IV-105 (Ht. 86): 36, f. 11A (1924)—Czerepanov, Add. Corr. Fl. URSS. 135 (1973)—Vorobiev et al., Key Vasc. Pl. Sakhal. & Kuril. 184 (1974).

Alliaria Wasabi (Maxim.) Prantl in Engl., Pfl.-fam. III-2: 168 (1890).

Wasabia pungens Matsumura in Bot. Mag. Tokyo 13: 71 (1899), nom. illeg.

Wasabia japonica (Miq.) Matsumura, Ind. Pl. Jap. 2(2): 161 (1912)—Kudo, Veg. Yezo in Jap. Journ. Bot. 2(4): 259 (1925)—Ichimura, Imp. Med. Pl. Jap. t. 38 (1932)—Hisauti in Journ. Jap. Bot. 12: 446 (1936)—Ohwi, Fl. Jap. 573 (1953); rev. ed. 672 (1965)—Kitamura et Murata, Col. Ill. Herb. Pl. Jap. 2: 176, f. 362 (1961).

Wasabia Wasabi (Sieb.) Makino in Journ. Jap. Bot. 8(7): 35 (1932); Ill. Fl. Nippon 521, f. 1563 (1940).

Distr. Hokkaido?, Honshu, Shikoku, Kyushu.

var. *sachalinensis* (Miyabe et Miyake) Nemoto, Fl. Jap. Suppl. 268 (1936).

Eutrema Wasabi var. *sachalinensis* Miyabe et Miyake, Fl. Saghal. 50 (1915)—Sugawara, Ill. Fl. Saghal. 3: 995, f. 454 (1940).

Wasabia japonica var. *sachalinensis* (Miyabe et Miyake) Hisauti, l. c. 447 (1936).

Wasabia Wasabi var. *sachalinensis* Makino, Ill. Fl. Nippon 521 (1940).

Distr. Saghalin, Hokkaido.

19) *Artemisia sachaliensis* この名は Langsdorf の樺太と Tilesius のカムチャツカ採品を基にして記載された。Pampanini (1927) は *A. capillaris* (カワラヨモギ) の変種としたが、北村博士 (1940) は樺太にも北海道にも記載に一致するものがないとして不明品として取扱われ今日に至っている。Hultén (1930) は Tilesius の標本のラベルは誤りであろうとして、カムチャツカのフロラから除外した。大英博物館にはタイプの複品があり、その台紙の裏面には 'Japonia, Nagasaki & Ins. Sachalin—Langsdorf 1813' と記されている。この標本は丈が高く、大きな散開した花序をつけ、頭花はごく小形で長さ 1.5-2 mm 径 1 mm で、ハマヨモギと思われる。上記のように産地

には疑問があり、日本産かどうかとも疑わしい。

Artemisia scoparia Waldst. et Kitaib., Pl. Rar. Hung. 1: 66 (1802).

A. sachaliensis Tilesius ex Besser in Bull. Soc. Nat. Moscou 8: 46 (1835)—
Hara, Enum. Spermat. Jap. 2: 127 (1952).

A. capillaris var. γ . *sachaliensis* (Tiles. ex Bess.) Pampan. in Nuov. Giorn.
Bot. Ital. n. s. 34: 646 (1927)—Kitamura, Compos. Jap. 2: 383 (1940).

A. capillaris Thunb. sensu Poljakov in Fl. URSS. 26: 550 (1961), p. p.

Having examined an isotype (Langsdorf 1813) of *A. sachaliensis* in Brit.
Mus., I noticed that it is identical with *A. scoparia*, but its exact locality is
uncertain.

20) ヒゲナガトンボ (新変種) ムカゴトンボに最も近いが、乾いた時暗褐色になり、唇弁の側裂片は左右に鞭状にのびて長さ 10-12 mm あり、萼片は長さ 3 mm 余、距は長さ 4 mm 内外で下部はハチの胴のように細まっている。この仲間では唇弁の形、特に側裂片の長さが著しく変化することが知られているので、ムカゴトンボの一変種とみなしておく。しかしこのように唇弁の側片が長いものはまだ記録されていない。この類は採集された個体数が少いので、変異の幅をつかむことが難かしい。

Habenaria flagellifera Makino var. *Yosiei* Hara, var. nov.

Planta in sicco fusco-brunnea. Caulis 35 cm altus inferne paucifolius.
Folia oblongo-lanceolata. Spica 12 cm longa ca. 30-flora. Sepala oblonga 3-
3.5 mm longa obtusa uninervia. Petala ca. 3 mm longa uninervia. Labellum
basi petalo connatum, superiore trilobum dependens; lobus medius ca. 1.5 mm
longus obtusus; lobi laterales divaricati valde elongati flagelliformes 10-12 mm
longi. Calcar clavatum 3.5-4.5 mm longum basi angustum.

Kyushu. Prov. Hiuga: Gōnohara, Kitagō-mura, Minami-naka-gun (S. Yosie,
Sep. 6, 1936, no. 808, fl.—type in TI).

□ 京都市景勝地植樹対策委員会：京都市の巨樹名木 pp. 102 pl. 160, 1976, 送料共 6350 円。昭和48年以来、委員会の伊佐義朗氏が中心となって調査して来た、老樹名木 160 本の写真集である。京都は北部と東部とに山をとり込んでいるので巨木も多いが市街地には由緒のある名木もあり、それらを見渡すことができる。ことに意味があるのは、昭和14年の調査の数字がでていて、目通りの周りで38年間にケヤキ 73—99 cm, シイ 63 cm などの太り方がわかることである。ナギはたった 5 cm しか太っていない。これをきっかけとしてさらに大木がわかるだろうし、緑化計画にも参考となるであろう。4冊の報告をまとめたものだが、各頁に一件ずつ記してあるのだから、各地域毎に編集し直すか、或は樹種毎に整頓するかしてあったらとおしまれる。(前川文夫)