

とになる。よって <ヌカボの学名に先取権を持ち得るのは *A. clavata* var. *Nukabo* Ohwi しかない> と記したのは行き過ぎである。筆者は正確に規定された *Nukabo* という epithet を亜種の級位に引上げて用いるのが望ましいと考える。だが選定基準標本を指定、発表しなかった点を不備とは言えるが、*A. clavata* ssp. *matsumurae* (Hack. ex Honda) Tateoka は適法且つ有効な出版である。従ってヌカボの学名は亜種の級位ではこの名を使わねばならない。

In the volume 44 of this Journal on the page 372, I commented erroneously on the validity of *Agrostis clavata* Trin. ssp. *matsumurae* (Hack. ex Honda) Tateoka (1968). The basionym, *A. Matsumurae* Hackel, was at first published by Matsumura (1897) without description, but later Honda (1930) provided it with diagnosis in the key to the species and varieties of the section *Trichodium*. So *A. Matsumurae* Hack. was validated in 1930 by Honda. Tateoka's combination is therefore effective and valid, though he did not select and publish the lectotype specimen to fix the subspecific epithet nomenclatorially. To fill this deficiency, I like to select the following specimen as the lectotype.

***Agrostis clavata* Trin. var. ssp. *matsumurae* (Hack. ex Honda) Tateoka** in Bull. Nat. Sci. Mus. 11: 161, 1968.

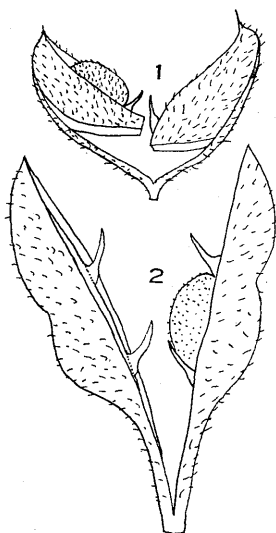
Basion.: *A. Matsumurae* Hack. ex Matsumura in Bot. Mag. Tokyo 11: (445), 1897, nom. nud.—Honda, Monogr. Poac. Jap. 187-188, 191, 1930, cum diag. lat. in clave.

Lectotypus: Meguro, Tokyo (Jun. 13, 1880, J. Matsumura)—The duplicate no. 37 of the specimens sent to Hackel by J. Matsumura in 1896. On the label the identification was altered three times as *A. perennans* Tuckerm. → *A. Matsumurae* Hack., sp. nov. → *A. tenuiflora* Steud. (sec. Hack. 1899, non Willd.).

(東京都立大学 牧野標本館)

○ハグロソウとその近縁種の所属について (山崎 敬) Takasi YAMAZAKI: *Dicliptera japonica* should be transferred to the genus *Peristrophe*.

ハグロソウは古くから *Dicliptera* のものとしてあつかわれているが、真の *Dicliptera* はヤンバルハグロソウ *D. chinensis* にみられるように、花粉袋は楕円形で先が円く、果実は背面の主軸が肥厚して弾力性をもち、熟すと果皮が主軸からはなれ、弾歯と主軸のそりかえる力とで種子をはじきだす (図 1)。ところがハグロソウでは、花粉袋が線形で先がとがり、果実は背面の主軸は肥厚せず、弾歯の力だけで種子をとばす (図 2)。花冠が2唇形で大形の総包をもつ点は似ているが、花粉の形も異なり、同



Capsules. 1. *Dicliptera chinensis*. 2. *Peristrophe japonica*. ×8.

じ属のものとするには著しく異っている。ハグロソウに見られるこの性質はインド、東南アジアに分布する *Peristrophe* の性質である。近縁の種類は *Peristrophe bivalvis* (L.) Merrill (*P. tinctoria* Nees) であろう。

台湾の *Dicliptera uraiensis* Hayata は台湾北部の烏来のものであるが、ハグロソウに近いもので、葉が小さいこと、総包が長卵形で細いことで異なる。総包が細いものは日本にはみられないが、華中には多く、ハグロソウと同じような形のものから色々あり、連続していて区別できない。台湾北部にもハグロソウがあることからすると別種とは思われない。

台湾南部に広く分布する *Dicliptera longiflora* Hayata は葉柄が長いことを除いて *Peristrophe bivalvis* と区別がないようである。中国のものも葉柄が長いので、同種内の変異と思われる。ハグロソウからは花が大きく倍ほどもあること、総包が無毛であることで明らかな別種である。東南アジア、中国、フィ

リッピンに広く分布するので、台湾にあることは分布の上からもおかしくない。

***Peristrophe japonica*** (Thunberg) Yamazaki comb. nov.—*Dianthera japonica* Thunberg, Fl. Jap. p. 21, t. 4 (1784)—*Justicia crinita* Thunberg in Trans. Linn. Soc. 2: 16 (1791)—*Dicliptera crinita* (Thunberg) Nees in DC., Prodr. 11: 485 (1847)—*Dicliptera buergeriana* Miquel in Ann. Mus. Lugd.-Bat. 2: 125 (1865)—*Dicliptera japonica* (Thunberg) Makino in Bot. Mag. Tokyo 17: 90 (1903)—*Dicliptera uraiensis* Hayata, Icon. Pl. Formos. 9: 85 (1920) syn. nov.

Distr. Japan: Central and southern Honshu, Shikoku and Kyushu. Northern Formosa and Central China (Hupeh, Hunan, Kiangsi, Kangsu and Chekiang).

***Peristrophe bivalvis*** (L.) Merrill, Interp. Herb. Amb. p. 476 (1917); Enum. Philipp. Pl. 3: 484 (1923)—*Justicia bivalvis* L., Amoen. Aoad. 4: 134 (1759)—*Justicia tinctoria* Roxb., Fl. Ind. ed. Carey, 1: 124 (1820)—*Peristrophe tinctoria* (Roxb.) Nees in Wall. Pl. As. Rar. 3: 113 (1832); Hallier f. in Bull. Herb. Boiss. 6: 348, t. 8 (1898)—*Dicliptera longiflora* Hayata, Mat. Fl. Formos. p. 215 (1911) syn. nov.

Distr. E. India, Indo-china, South and central China, Philippines and Southern Formosa.

(東京大学理学部植物学教室)