

文 献

- Avdulov, N. P. 1931 Karyo-systematische Untersuchung der Familie Gramineen. Bull. Appl. Bot. Genet. etc., Suppl. 44: 1-428.
- Hayek, A. 1929 Zur Systematik der Gramineen. Öster. Bot. Zeit. 74: 249-255.
- Ono, H. and T. Tateoka 1953 Karyotaxonomy in Poaceae I. Chromosomes and taxonomic relations in some Japanese grasses. Bot. Mag. Tokyo 66: 19-27.

O*Elaeagnus submacrophylla* について (榎山泰一) Yasuichi MOMIYAMA :
On *Elaeagnus submacrophylla*

Elaeagnus submacrophylla Servettaz (1938) は、その命名者もいのように、ナシログミとマルバグミとの雑種である。ナシログミとマルバグミとが、ふたつながら、分布する地方には、この雑種が、野外で見出される。また、往々観賞のため栽培されていることもある。Servettaz の見た原標本は、長崎附近の産であるが、野生のものか、栽培か、それは不明である。東京辺で見られるこのグミは、みな、栽培品のみであつて、しかも、それは稀にしかないものである。わたくしの知っているものをいうと、小石川植物園のほかには、江の島と鎌倉とに、ただ、両三株あるばかりで、もちろん、よそにも、なお、栽培されているものはあるにしても、筒体のすくないのは事実であり、東京の人達には、あまり親しく知られていないグミのひとつである。それに、このグミには、Servettaz のかいた、よい原記載はあるけれども、日本の出版物の上には、まだ、記載らしい記載が出ていない。それは、研究者にとつても不便なことであつた。わたくしの、ここに、記載したものは、S 氏の記載と、完全には一致しないが、それは、雑種の子孫の多様性から来る小異によるので、雑多な中間形が見られること、そのことが、却つて、雑種の推定をたすける、有力な証拠にもなる。わたくしの記載は、生きたものからとつたから、S 氏の記載に、いささか、付け加えるところがあつたと思う。しかし、記載よりも、まず、実物を見るのなら、小石川植物園によい木があり、晩秋初冬のころが、その開花季である。植物園には、以前、大きな株がふたつあつたが、いま残っているのは、「大なつめ」の近くにある、ひと株のみである。このグミが、*E. submacrophylla* であることを確かめられたのは、中井先生と前川博士とであつて、植物園のもので、はじめて、その種類を研究されたのであつた。前川氏が、種類の同定に用いられた、証拠の標本が、東大に所蔵されているのを見ると、1935 年とあるから、まだ、東大の植物の教室が、園内にあつた頃のことである。わたくしは、当時、前川氏から、この Servettaz の種類を教わつたのを記憶している。中井先生は、*Elaeagnus Hisauchi* Makino (1918) を、*E. submacrophylla* と同じもののようにいわれたが (朝鮮森林植物編 17: 17-18 (1928)), それは、なにか、考えちがえをされたのであろう。*E. Hisa-*

uchii は、*E. maritima* Koidzumi (1917)と同じであつて、それらは、今日、ツルグミとマルバグミとの雑種と推定されている。*E. macrophylla* var. *brunnea* Schneider III. Handb. Laubh. 2: 415 fig. 231 c. (1909)—Yokohama も、*E. maritima* のことであろう。また、*E. glabropungens* Maximowicz や *E. hypoargentea* Hatusima は、ナハシログミとツルグミとの雑種である。*E. Nikaii* Nakai (1918) は、本題の *E. submacrophylla* と同じものである。たゞ、その中で、*E. submacrophylla* は、小枝上の葉腋に小さい刺をもつ一異形、また、*E. Nikaii* は、その小刺を欠く他の一異形にすぎない。常緑のグミ類は、日本には、ツルグミ *E. glabra* Thunb. ナハシログミ *E. pungens* Thunb. マルバグミ *E. macrophylla* Thunb. の3種しかなく、他は、みな、この3種の間を生じた雑種と考えられる。
(資源科学研究所)

Elaeagnus submacrophylla Servettaz in Bull. Herb. Boiss., ser. 2, 13: 337 (1903), in clave; in Beihefte Bot. Centralb., 25-2: 84 (1909).

Elaeagnus pungens × *Elaeagnus macrophylla*.

Ramuli tenues 2pice nunquam pungenti-desinentes, sed in axillis foliorum sparse spinulosi, spinulis patulis minus longis. Folia tenuia ovali-oblonga acuta supra in sicco non reticulato-venulosa, subtus argentea lucidula sparsim pallide flavescenti-punctata, petiolo tenui longiusculo. Flores albi textura tenues, solitarii vel bini, pedicello tenui nutante, tubo calycis campanulato-cylindrico tetragono, lobis calycis majusculis ovato-deltaideis acutis tubo parum brevioribus patentibus. Antherae semiexertae.

Frutex copiose ramosus dumosus, ramis alte scandentibus arcuatis sursum dependentibus. Ramuli patuli, trionum reflexi, tenues 2-2.5 mm crassi subteretes, superne subflexuosi-compressiusculi, flavescenti-griseo-demum griseo-fuscescenti-lepidoti, in axillis foliorum inferiorum sparse spinulosi, spinulis singulis tenuibus rectis patentibus ad 6 mm longis petiolo multo brevioribus. Folia sempervirentia coriacea tenuia, versus marginem subrepanda, 6.5-10 cm longa 3-4.5 cm lata, oblonga vel ovali-oblonga acuta vel obtusiuscula basi obtusa vel rotunda, supra intense viridia nitida glabra subtus argentea vel canescenti-argentea lucidula vel subopaca, undique sparsim, ad costam dense, dilute flavescenti-vel fuscescenti-lepidota, vetustiora subtus fuscescentia opaca lepidibus destitutis, folia juniora supra argenteo-lepidota et flavescenti-marginata, petiolo brevi tenui tereti supra sulcato griseo-flavescenti-vel griseo-fuscescenti-lepidoto 1.3-2.0 cm longo. Flores albi, textura tenues, in mense novembri patentes, solitarii vel bini, pedicello tenui nutante 4-5 mm longo viridescente, ovario brevi anguste fusiformi 2 mm longo flavescente. Tubus calycis, cam-

panulato-cylindricus tetragonus, in quoque faciebus medio plicatim 1-sulcatus, basi subtruncatis 6.5 mm longus 3.5 mm latus, intus glaber, lobis calycis majusculis satis patentibus, ovato-deltaoideis acutis vel subacuminatis, tubo parum brevioribus 5 mm longis ima basi tubo vix latioribus 4 mm latis, intus albis praeter partem marginis glabrum stellato-pubescentibus, dorso ut calycis tubus albo-lepidotis sparsimque dilute flavescenti- vel fusciscenti-punctatis. Antherae staminis anguste oblongae ad 1.75 mm longae albo-luteae, ex fauce calycis semiexertae, dorso medio ad filamentum affixae, filamentum brevi inclinato, ad faucem calycis affixo. Stylus glaber 9-10 mm longus, plus minus flexuosus antheras superans, sed lobis calycis multo brevior, stigmatate circinato. Fructus.

Hab. Kamakura culta (Nov. 14 1950, fl., Y. Momiyama).

○上野黒瀧山のシダ植物 (行方沼東) Shôtô NAMEKATA: Pteridophytes of Mt. Kurotaki, Kozuke.

5月23日前橋市堀川町の若名東一、小坂村下小坂の里見哲夫と倉田悟の諸氏他一行九名で黒瀧山のシダ採集を試みた。そこに行つて先づ気付いたことは、伊豆や房総に比べてシダの種数がずつと少いことであつた。下仁田の町から磐戸村の小沢まではバスに乗つた。南牧川の橋を渡つて塩沢をさす。早くも路傍の石垣の間に①ミヤマウラジロ②イヌワラビ③ニシキシダ④ヒメウラジロ⑤ヤブソテツ⑥クマワラビ⑦イノモトソウ⑧オオバノイノモトソウを見出した。ミヤマウラジロとヒメウラジロとはこの甘楽、多野両郡地方に特産しこのあたりでは珍らしいものではない。塩沢の農家の石垣の間にたつた一株の⑨キンモウワラビがあつたので採集した。これも上州にはところどころにあるがこの国の特産とすべき一種である。葉柄基部に沢山集つた鱗片は金色で美しい。道筋にはずつとイヌワラビが多くて行つても行つても、それはとうとう山の上までつづいていたのは一寸他所と違うシダ的景観だつたし総じてこの山附近には *athyrium* のものが多かつたことは注目すべきである。小塩沢を出はづれてから川の曲るあたりに⑩オオヒメワラビ⑪ハクモウイノデを見つけた。川の向う岸に⑫ハコネソウの群生があつてそこで⑬ジョウシユウコガネシダ数株をとつた。これは今度の採集の目的物の一つであつた。黒瀧部落のあたりでは⑭ジュウモンジシダ⑮オオレンシダ⑯ヤマヤブソテツ⑰ヘビノネゴザ位で目新しいものはない。黒瀧を通過するとだんだん山らしくなつてきたが沢は伐採後まだ年を経ず明るくてシダ的環境ではなかつた。恐らくこの沢に暗い森林の存した時代のシダは減少或は滅亡したであらう。そのよき一例としてたつた一株の⑱ミヤマクマワラビを谷川のへりてとつた。ところどころ岩石が現れハコネソウ⑲ツルデンダ⑳シノブ㉑フクロシダ㉒イヌシダ㉓イタチシダ㉔イヌイタチシダ㉕トラノヲシダ㉖イワトラノ